

# Još Hrvatska ni propala...

Autor Administrator

Hrvatska nakon haa&scaron;ke presude generalima

...A mi, kako kažu na&scaron;i vitezovi, kakvih, hvala Bogu jo&scaron; ima &ndash; glave na kup, skupimo svu nacionalnu pamet i snagu, i ponovo u Oluju, u obranu i spas svoje jedine nam domovine, njene èasti i slobode. Ako smo pobijedili u ratu, za&scaron;to ne bi u miru. Jer, pravda, ona istinska, ne Pilatova, Orijeva i inih, je na na&scaron;oj strani. Mi smo samo branili svoje, nismo otimali nièije...

```
@font-face {
font-family: "Tahoma";
}p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal { margin: 0cm 0cm 0.0001pt; font-size: 12pt; font-family: "Times New Roman"; }a:link, span.MsoHyperlink { color: blue; text-decoration: underline; }a:visited, span.MsoHyperlinkFollowed { color: purple; text-decoration: underline; }div.Section1 { page: Section1; }
```

```
@font-face {
font-family: "\sans-serif";
}p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal { margin: 0cm 0cm 0.0001pt; font-size: 12pt; font-family: "Times New Roman"; }a:link, span.MsoHyperlink { color: blue; text-decoration: underline; }a:visited, span.MsoHyperlinkFollowed { color: purple; text-decoration: underline; }p.CharCharCharChar, li.CharCharCharChar, div.CharCharCharChar { margin: 0cm 0cm 8pt; line-height: 12pt; font-size: 10pt; font-family: Arial; }div.Section1 { page: Section1; }
```

&Scaron;ok, nevjerica, tuga, konsternacija, ogorèenost - to je Hrvatska danas nakon izricanja presude na&scaron;im ljudima u Hagu. I osjeæaj izdaje i prevare &ndash; zar opet?. Pa &scaron;ta smo drugo mogli oèekivati od te na&scaron;e drage Europe, odnosno od njenih predstavnika? Koji su nam proteklih godina na&scaron;e borbe za opstanak demonstrirali svoja pravila igre. Igre u kojima su mali narodi tek sitne figure koje se mièu ili žrtvuju po njihovoj volji i

nahođenju. Onako kako to njima odgovara. Naèela, moral, èast, to nije za male, to je možda samo za njih. Sjetimo se samo na&scaron;e ne tako davne pro&scaron;losti, onih beskrajnih i tužnih kolona prema Alpama, koje su tražile spas od te iste Europe, tog na&scaron;eg Zapada. Ali Lord je zapovijedio: Oèistite palubu! I tisuæe i tisuæe su bile prepu&scaron;tene bolj&scaron;evieòkoj zvijeri bez suda i suđenja. I nikada nije bilo ni suđenja niti osude za taj monstruozi zloèinaèki poduhvat.

Pilat na&scaron;ih dana Alphons Ori, zapamtimo dobro to ime, izreèe presudu na&scaron;im domoljubima, braniteljima: krivi za sudjelovanje u zloèinaèkom pthvatu. 25 i 18 godina po zapovjednoj odgovornosti. Treæi, hvala Bogu, osloboðen. Autonomna presuda po sudaèkom uvjerenju? Na temelju èinjenica utvrðenih tijekom sudskog procesa? Ili možda, po nekim posebnim, nama malima, nedostupnim pravilima Osnivaèa Suda? I &scaron;to to znaèi kad iskusni odvjetnik priznaje kako je bio naivan, jer je vjerovao u snagu dokazanih èinjenica? Da je zbog tog uvjerenja izgubio pravnu bitku. Presuda - samo prepisana optužnica. Obrane kao da nije ni bilo.

Ne zanima èasnog suca kontekst - èinjenica da je na Hrvatsku državu, izvr&scaron;ena brutalna agresija od strane Srbije, Crne Gore i JNA, koje su zajedno s pobunjenim i naoružanim Srbima u Hrvatskoj (i BH) i svom onom paravojnom èetnièkom bratijom, èinile jedinstveni ubojiti ratni stroj, koji je okupirao jednu treæinu hrvatskog teritorija, kojega su proglasili Srpskom krajinom, držali ga pod okupacijom pet godina i kroz to vrijeme uèinili zloèine velikih razmjera &ndash; bombardiranja i razaranja hrvatskih sela i gradova od Vukovara do Dubrovnika, masovna ubojstva, muèenja, silovanja, utamnièenja, pljaèke i palež svega nesrpskog, i progon stanovni&scaron;tva u cilju etnièkog èi&scaron;æenja.

Èasni sudac ne vidi i ne priznaje te èinjenice; ratna zbivanja ocjenjuje kao internacionalni sukob, a legitimnu hrvatsku oslobodilaèku vojnoredarstvenu akciju Oluju, koja je doprinijela zavr&scaron;etku rata i spasila bihaèku enklavu od sigurnog pogroma kakav se netom prije dogodio u Srebrenici, kao zloèinaèki pothvat i agresiju na legalnu državnu pravnu tvorevinu Srpsku krajinu, dajuæi joj time naknadno legitimitet kojega nikada nije imala.

Ali, kao &scaron;to je to redovito bivalo i kroz na&scaron;u povijest, tako nam niti sada nisu samo drugi bili jedini krvci. I sami smo tomu dosta pridonijeli, ako ne i presudno. Bilo onime &scaron;to smo èinili, bilo onime &scaron;to smo propustili uèiniti. S pravom se na trgovima izvikuju teze o veleizdaji. Ili, ako ba&scaron; ne æemo govoriti o izdaji, ne možemo tvrditi da je uèinjeno sve &scaron;to je trebalo. Ne mislim ovdje na odvjetnièki tim, niti samo na posljednju garnituru vlasti. Zatajili smo opæenito, kao narod, kao država.

Najveæi dio svega onoga &scaron;to je ostvareno velièanstvenom obranom, ubrzo smo uspjeli obezvrijediti. Nemoralna, nepravedna privatizacija i pretvorba, rasprodaja nacionalnih dobara, osiroma&scaron;enje naj&scaron;irih slojeva dru&scaron;tva uz galopirajuæe zaduživanje i lihvarske kamate, podjele u dru&scaron;tvu po svim &scaron;avovima, bujanje korupcije i kriminala, nefunkcioniranje pravne države i njenih institucija, kriza vrijednosti, beznaðe, defetizam, sve je to slika Hrvatske danas. I kao takva, razumljivo je za&scaron;to je postala izazovan i lak plijen svih moguæih grabežljivaca. Gdje nam je bilo i za&scaron;to nismo koristili iskustvo na&scaron;e Dubrovaèke republike. Koja je unatoè stalnom neprijateljskom okruženju, samo snagom svoje pameti i mudrosti, stoljeæima uspjevala saèuvati svoju opstojnost i slobodu. Mi smo svoju veæ do sada opasno ugrozili.

Ali, nema koristi od zdvajanja i ljutnje i proklinjanja hude sudbine. Nauèili smo mi kroz povijest nositi svoj križ. Neka nam u

ove velike dane Uskrsa uzorom i utjehom bude Onaj, koji, iako bez grijeha, bi još sramnije osuđen i mučen, i koji ponese najteži od svih križeva za spas svijetu, pa i svojih sudaca mučitelja. Posebno neka bude utjeha i nada i nadanja junacima u hramovima, jer on je svemoguć i uvijek na strani pravednika.

A mi, kako kažu i umni i hrabri vitezovi, kakvih, hvla Bogu još ima – glave na kup. Skupimo svu nacionalnu pamet i snagu, i ponovo u Oluju, u obranu i spas svoje jedine nam domovine, njene časti i slobode. Ako smo pobijedili u ratu, zašto ne bismo u miru. Jer, pravda, ona istinska, ne Pilatova, Orijeva i inih, je na našoj strani. Mi smo samo branili svoje, nismo otimali ništa.

A. B.

\* \* \*

Vezane teme: komisija Justitia et pax o hramovima i sudu i suđenju

Sažetak presude generalima

Dr. Ante Nazor: O stradalima u Domovinskom ratu - u brojevima

Odvjetnica J. Sloković o presudi

Evo &scaron;to je o presudi generalima izjavila Jadranka Slokoviæ, jedna od na&scaron;ih najboljih odvjetnica, koja je imala najvi&scaron;e uspjeha na ha&scaron;kom tribunalu (I. Toma, V. List)

Slokoviæ: Tužiteljstvo nije uspjelo dokazati zapovjednu odgovornost.

Radi se o obliku odgovornosti koji je problematièan s naèela praviènosti, naèela krivnje i presumpcije nevinosti. Taj oblik odgovornosti osporavaju i sami međunarodni suci - kaže odvjetnica Slokoviæ.

Užasnuta sam time &scaron;to se odgovornost generala Gotovine i Markaèa temelji na udruženom zloèinaèkom pothvatu, i to pravnom obliku koji napu&scaron;ta međunarodna pravna praksa, napu&scaron;taju ga nacionalna zakonodavstva, a nije predviđen u Stalnom međunarodnom kaznenom sudu, nema ga u statutu Haa&scaron;kog suda za biv&scaron;u Jugoslaviju. Tužiteljstvo nije uspjelo dokazati zapovjednu odgovornost, pa su pribjegli osudi na temelju teze o udruženom zloèinaèkom pothvatu &ndash; u dahu je izgovorila odvjetnica Jadranka Slokoviæ koja navodi da presuda koju je donijelo prvostupanjsko vijeæe govori da je Oluja, a time i država Hrvatska, nastala na temelju zloèinaèkog pothvata.

Sud je generale osudio na temelju takozvanog treæeg oblika udruženog zloèinaèkog pothvata. Prema njemu krivnja postoji gotovo uvijek jer se prilikom dono&scaron;enja plana i njegova ostvarenja moraju predvidjeti sve moguæe posljedice.

- Radi se o obliku odgovornosti koji je problematièan s naèela praviènosti, naèela krivnje i presumpcije nevinosti. Taj oblik odgovornosti osporavaju i sami međunarodni suci - kaže odvjetnica i podvlaèi da je ovom presudom Haa&scaron;ki sud u potpunosti potkopao svoj kredibilitet jer je pokazao svoju nemoæ.

- No, problem je &scaron;to je Hrvatskoj i generalima napravljena silna &scaron;teta i jedina je utjeha &scaron;to presuda nije pravomoæna - zakljuèila je J. Slokoviæ.

\* \* \*

Kronologija sudskog procesa generalima

Izvor: V. List, Z. Despot

Temelj za presudu protiv generala Gotovine i Markaèa kao sudionika navodnog zajednièkog zloèinaèkog pothvata jest

tzv. brijunski transkript, odnosno zapisnik sa sastanka predsjednika Tuđmana s političkim i vojnim vrhom neposredno prije Oluje, na Brijunima 31. srpnja 1995.

Kopija tog dokumenta dostavljena je haa&scaron;kom Tužiteljstvu mimo zakonske procedure odmah nakon smjene vlasti 2000., znaèi nelegalno, a èuvao se na Pantovèaku. Tek je kasnije u Haagu uveden kao dokazni materijal u suđenju Milo&scaron;eviæu pa je Sanaderova vlada legalizirala njegovo kori&scaron;tenje. Sudionici tog sastanka suglasni su bili da je dokument krivotvoren.

U svibnju 2005. Državno odvjetni&scaron;tvo odbacilo je kaznenu prijavu koju su Gotovini odvjetnici podnijeli protiv nepoznatog poèinitelja zbog krivotvorenja transkripata brijunskog sastanka.

Na Brijunima uz Tuđmana su bili ministar obrane Gojko &Scaron;u&scaron;ak, &scaron;ef HIS-a Miroslav Tuđman, admiral Davorin Domazet Lo&scaron;o, general Zvonimir Èervenko, glavni logistièar MORH-a Vladimir Zagorec te generali Miljenko Crnjac, Mirko Norac, Mladen Markaè i Ante Gotovina. Ova Tuđmanova formulacija bila je temelj za optužnicu i navodni zloèinaèki pothvat: "Istok (istoènu Slavoniju, op.a.) bismo pustili totalno na miru, a ovo bismo morali rije&scaron;iti, i jug i sjever. Rije&scaron;iti na koji naèin? To je sada tema na&scaron;e dana&scaron;nje rasprave. Da nanesimo takve udarce da Srbi praktièno nestanu, odnosno da ono &scaron;to neæemo odmah zahvatiti mora kapitulirati u nekoliko dana".

2001. godina

8. lipnja - Prvobitna zapeèaæena optužnica protiv Ante Gotovine, odnosno zahtjev za njegovim uhiæenjem poslan je tada&scaron;njoj koalicijskoj vladi, koja je poslala sudu službenu pritužbu da zbog te&scaron;kih kvalifikacija ne može prihvatiti optužnicu koja je tada jo&scaron; bila èuvana u tajnosti. Gotovinu su haa&scaron;ki istražitelji htjeli ispitati jo&scaron; 1998. u statusu osumnjièenika, ali je tada&scaron;nja hrvatska vlast to odbila.

26. lipnja - Tijekom posjeta glavne haa&scaron;ke tužiteljice Carle del Ponte Zagrebu objavljena je optužnica protiv Gotovine. Tužiteljica je tom prilikom optužila hrvatsku Vladu da nije reagirala na vrijeme i uhitila Gotovinu. Iz vlade su pak odgovarali da nisu ni&scaron;ta mogli uèiniti da sprijeèe Gotovinin bijeg te su odbacivali odgovornost za to.

Uhidbeni nalog za Antu Gotovinu

23. srpnja

Zagrebaèki županijski sud izdao je uhidbeni nalog za Antu Gotovinu na temelju haa&scaron;ke optužnice. Vladina odluka da suraðuje s Haa&scaron;kim sudom rezultirala je pak krizom vladajuæe koalicije, koja je opstala zahvaljujuæi podjeli HSLSa.

2002. godina

Cijelu godinu traje natezanje s haa&scaron;kim tužiteljstvom o lokaciji odbjeglog Gotovine. Tužiteljstvo uporno tvrdi da se on skriva u Hrvatskoj i u susjednoj BiH, pozivajuæi se na izvje&scaron;æa koja je prikupilo s raznih strana, dok hrvatska vlada to odbacuje tvrdeæi kako je Gotovina pobjegao iz Hrvatske.

## 2003. godina

10. lipnja - U tjedniku Nacional objavljen je intervju s odbjeglih generalom Gotovinom, za kojega je njegov autor i tadašnji vlasnik tjednika Ivo Pukanić rekao samo da je razgovor obavljen u jednoj zemlji Europske unije. Gotovina je opovrgnuo odgovornost za zločine iz optužnice te rekao kako bi se predao sudu samo ako će ga ispitati u svojstvu osumnjičenika (tada je već dvije godine bio optuženik). Pukanić ni policiji nije želio otkriti mjesto sastanka s Gotovinom, a hrvatske su vlasti neuspjele pokušale dogovoriti njegovu dobrovoljnu predaju.

## 2004. godina

12. ožujka - Čermak pred sudom izjavljuje da nije kriv po svim točkama optužnice, a on i Markač podnijeli su zahtjeve za privremeno puštanje na slobodu. Raspravno vijeće dvaput je odbilo njihov zahtjev, no Žalbeno vijeće dalo im je za pravo te odobrilo njihovo privremeno puštanje na slobodu 2. prosinca 2004.

23. studenoga - Glavna tužiteljica Carla del Ponte je, podnoseći izvješće Vijeću sigurnosti UN-a, ponovila kako se Gotovina i dalje skriva u Hrvatskoj, navodeći kako je te godine viđen da ljetuje u Brelima. Nakon tog, hrvatska je Vlada pokrenula opsežnu akciju ispitivanja Gotovinih prijatelja i suradnika, no mjesto skrivanja nije doznala. Čak je i tadašnji premijer Ivo Sanader pozvao Gotovinu da se preda kako bi olakšao početak pristupnih pregovora Hrvatske s EU, s obzirom da je njegovo uhićenje bilo jedan od glavnih uvjeta za primanje u članstvo.

## 2005. godina

Siječanj - Odvjetnički tim Ante Gotovine izjavljuje kako se general želi predati ako bi mu se sudilo na hrvatskom sudu, a ne u Haagu, no taj je zahtjev hrvatski sud odbio.

Veljača - U medijima se pojavila priča kako je Vlada poslala posrednika da pokušava dogovoriti Gotovinu predaju, no Vlada je to demantirala. Predsjednik Mesarić i premijer Sanader zajednički zapovjedaju policiji i obavještajnim službama da pojačaju napore kako bi locirali, uhitili i izručili Gotovinu hrvatskom sudu. Tužiteljica Carla del Ponte optužuje Hrvatsku da vodi dvostruku igru i zavlada cijeli slučaj.

"Identificirati, locirati, uhititi, transferirati"

Ožujak - Hrvatski državni vrh počeo izradu tzv. Akcijskog plana za uhićenje generala Gotovine i njegovo izručenje hrvatskom sudu, kojeg je tadašnji predsjednik Sabora Vladimir Šeks na HTV-u opisao riječima "Identificirati, locirati, uhititi, transferirati".

27. svibnja - slovenska televizija POP TV objavila je kako je general Gotovina uhićen u južnoj Italiji s lažnom putovnicom, no tu su vijest ubrzo opovrgnule i talijanske i hrvatske vlasti. Analitičari su to protumačili kao pokušaj zainteresiranih tajnih službi, uključujući i hrvatsku, da testira Gotovini sustav obavješćivanja i reagiranja. Naime, prateći neke od generalovih bliskih prijatelja ili osoba za koje se sumnjalo da mu pomažu, tajne su se službe nadale da će doznati na koji način će oni krenuti provjeravati dojavu o uhićenju.

31. kolovoza - Hrvoje Petraè, koji je bio u bijegu od otmice sina generala Vladimira Zagorca, a povezan je s financiranjem bijega Ante Gotovine, uhiæen je u Grèkoj. Uhiæen je svega dan prije sastanka ministara vanjskih poslova EU, koji su trebali raspravljati i o tome ispunjava li Hrvatska obaveze prema ha&scaron;kom sudu. Iz Vlade su uhiæenje komentirali time da se sve toèke Akcijskog plana za uhiæenje Gotovine ispunjavaju, a predsjednik Mesia&scaron; izjavio je kako je Petraèevo uhiæenje dokaz da hrvatske tajne slu&scaron;be ne mogu puno uèiniti ako se bjegunac ne nalazi u Hrvatskoj, oèito aludirajuæi na slu&scaron;aj Gotovina. Hrvatske su vlasti u rujnu poslale istra&scaron;itelje da Petraèa ispituju o tome gdje se skriva Gotovina.

3. listopada - U svom izvje&scaron;æu Europskoj uniji glavna je ha&scaron;ka tu&scaron;iteljica Carla del Ponte izjavila kako Hrvatska u potpunosti sura&scaron;uje s ha&scaron;kim sudom u potrazi za odbjelim generalom Gotovinom. Time je uklonjena najveæa prepreka za po&scaron;etak pregovora o èlanstvu Hrvatske u EU.

#### Uhiæen na Tenerifeu

7. prosinca - Nakon gotovo èetiri i pol godine skrivanja, Gotovina je uhiæen u hotelu Playa de las Americas na Tenerifeu, najveæem otoku Kanarskog arhipelaga. Vijest o njegovu uhiæenju objavila je ha&scaron;ka tu&scaron;iteljica Carla del Ponte iduæeg dana tijekom posjeta Beogradu. Gotovino uhiæenje u kratkom je roku postala glavna vijest dana ne samo hrvatskih nego i svjetskih medija. 10. prosinca preba&scaron;en je u Haag, odnosno pritvorsku jedinicu u Scheveningenu, a dva dana kasnije o&scaron;itovao se o optu&scaron;nici izjavlju&scaron;æi da nije kriv.

#### 2007. godina

28. prosinca - Prekinuto je privremeno pu&scaron;tanje na slobodu Mladena Marka&scaron;a jer je prekr&scaron;io uvjete pu&scaron;tanja na slobodu. U pritvor u Scheveningenu vratio se 30. prosinca 2007. Vra&scaron;en je u pritvor nakon &scaron;to su mediji objavili kako je u prosincu te godine, u dru&scaron;tvu tada&scaron;njeg ministra unutarnjih poslova Ivice Kirina i HDZ-ovog saborskog zastupnika Josipa Ðaki&scaron;a, bio u lovu na veprve na Bilogori, èime je prekr&scaron;io pravila o ku&scaron;enom pritvoru.

#### Po&scaron;elo su&scaron;enje trojci generala

#### 2008. godina

11. o&scaron;ujka - po&scaron;elo su&scaron;enje trojci generala. Tu&scaron;iteljstvo ih tereti da su u vremenskom razdoblju oko i za vrijeme provo&scaron;enja vojno-redarstvene operacije Oluja individualno ili sudjelovanjem u zlo&scaron;ina&scaron;em pothvatu, planirali, poticali, nare&scaron;ivali, izvr&scaron;ili ili pomagali i podr&scaron;avali planiranje, pripremu i po&scaron;injenje vi&scaron;e kaznenih djela, me&scaron;u kojima su progoni, deportacije, okrutno postupanje prema civilima, ubojstva, bezobzirno razaranje te plja&scaron;kanje javne i privatne imovine.

12. o&scaron;ujka - Usvojena izmijenjena spojena optu&scaron;nica po kojoj se trojci generala izri&scaron;e presuda. Optu&scaron;nica protiv Gotovine se od lipnja 2001. mijenjala, skra&scaron;ivala, spajala s Èermakovom i Marka&scaron;evom, a ovo je bila kona&scaron;na verzija.

#### 2009. godina

5. ožujka - optužba je završena s iznošenjem svojih dokaza. Obrana je iznošenjem svojih dokaza započela 28. svibnja 2009. a službeno je završena 27. siječnja 2010. Od 24. veljače do 22. travnja svjedočilo je još sedam svjedoka koje je pozvalo Raspravno vijeće.

2010. godina

2. i 3. lipnja - Tužiteljstvo je predložilo nove dokaze u ponovno otvorenom postupku izvođenja dokaza optužbe, nakon čega je obrana Ivana Ćermaka pozvala dva svjedoka u ponovno otvorenom postupku izvođenja dokaza obrane.

30. kolovoza - 1. rujna - Objavljena odluka raspravnog vijeća u kojoj se odbija zahtjev tužiteljstva za izdavanjem subpoene Hrvatskoj za isporuku topničkih dnevnika. Predsjednik vijeća sudac Alphons Orić ocijenio je kako nema dokaza da topnički dnevnici koji bi dokazivali prekomjerno granatiranje Knina uopće postoje. Time je završeno dvogodišnje natezanje između tužiteljstva i Republike Hrvatske, koju su i prethodna glavna tužiteljica Carla del Ponte i sadašnji glavni tužitelj Serge Brammertz optuživali da skriva te dokumente koje tužiteljstvo smatra ključnima u dokazivanju svojih tvrdnji.

Održane su završne riječi na suđenju trojici generala. Tužiteljstvo je svoju završnu riječ temeljilo na dijelu optužnice o udruženom zločinačkom pothvatu hrvatskog državnog i vojnog vrha na čelu s tadašnjim predsjednikom Republike Franjom Tuđmanom i ministrom obrane Gojkom Šuškicom, a koji se pak temeljio na tzv. Brijunskom sastanku.

2011. godina

15. travnja - Tri godine nakon početka suđenja, Raspravno vijeće pod predsjedanjem suca Alphonsea Orića izriče presudu generalima Anti Gotovini, Mladenu Markaču i Ivanu Ćermaku po optužnici za zločine protiv čovječnosti i Kršenja zakona i običaja ratovanja.